

Р.Н. Губа. – М. : ИКА, 1998. – 283 с.

9. Rogozkin, V.A. Спортивная генетика : состояние и перспективы // VII Международный научный конгресс "Современный олимпийский спорт и спорт для всех". – М., 2003. – Т. 3. – С. 265-269.

10. Соколик, И.Ю. Организационно-методические основы диагностики спортивной одаренности : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Соколик И.Ю. – Москва, 1998. – 49 с.

11. Prystupa, E. Dyscypliny sportowe i tendencje ksz-taltowania programow zawodow sportowych na Igrzyskach Paraolimpijskich // Aktywnosc ruchowa osob niepel-nosprawnych : monografia / E. Prystupa, E. Bolach, T. Prystupa. — Wroclaw : TWK, 2004. – S. 117-131.

REFERENCES

1. Akhmetov, I.I. (2010), *Molecular genetic markers of physical qualities of man: summary of the thesis for a medical doctorate*, Moscow, Russian Federation.

2. Baranov, V.N. and Shustin, B.N. (2008), *Scientific basis of high performance sport and training of sports reserves. Main areas of research and topics of dissertations in the field of physical culture and sports*, The athletes' world, Moscow, Russian Federation.

3. Baryaev, A.A. (2003), "Features of the scientific and methodological support of the preparatory process for Paralympic athletes", *Theory and Practice of Physical Culture*, No. 3, pp. 13-18.

4. Volkov, V.M., Dorokhov R.N. and Bykov V.A. (1998), *Prediction of motor abilities in athletes: a tutorial*, publishing house SSIPC, Smolensk, Russian Federation.

5. Ed. Avdeeva, T.G. and Bahrah, I.I. (2007), *Children's sports medicine: a tutorial*, Phoenix, Rostov on Don, Russian Federation.

6. Litvak, A.G. (2006), *Psychology of the blind and cecutient*, KARO, St.-Petersburg, Russian Federation.

7. Nabatnikova, M.Y. (1982), *Basis of management training for young athletes*, PaS, Moscow, Russian Federation.

8. Nikitushkin, V.G. and Guba, R.N. (1998), *Methods of selection in team sports*, IKA, Moscow, Russian Federation.

9. Rogozkin, V.A. (2003), "Spots genetics: present and future", *VII international scientific congress "Contemporary Olympic sport and sport for everyone"*, Vol.3. pp. 265-269, Moscow, Russian Federation.

10. Sokolic I.Y. (1998), *Organizational and methodological foundations of sports talents diagnostics: summary of the thesis for a pedagogical doctorate*, Moscow, Russian Federation.

11. Prystupa, E., Bolach E., and Prystupa, T. (2004), *Sports and trends forming the sports programs during the Paralympic Games*, TWK, Wroclaw, Poland.

Контактная информация: onirio.sgafkst@mail.ru

УДК 159.923:316.6

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ С ДЕЛИНКВЕНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

Василий Георгиевич Белов, доктор медицинских наук, профессор,
Юрий Александрович Парфенов, кандидат медицинских наук, доцент,
Ксения Ивановна Володина, аспирант,
Евгения Васильевна Белова, аспирант,

Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы

Аннотация

В исследовании конкретизировано научное представление о содержании понятия «самореализация» по отношению к подросткам с делинквентным поведением; расширены возможности ре-

шения задачи прогнозирования влияния личностных, патофизиологических и поведенческих факторов на самореализацию подростков с делинквентным поведением. Определена специфика самореализации подростков с делинквентным поведением и показано, что их нормативное развитие зависит от индивидуально-психологических (структура ценностно-мотивационной сферы, интеллектуально-мнестические свойства), психофизиологических (патопсихологические симптомокомплексы, стабильность аффективной сферы) и поведенческих факторов самореализации. Обоснована многомерная математико-статистическая модель прогноза нормативной самореализации подростков с делинквентным поведением в условиях трудовой занятости на базе специально организованной психолого-педагогической среды – подросткового трудового коллектива. Разработан и обоснован комплекс методик, направленных на изучение социальных, психологических и физиологических особенностей самореализации подростков с делинквентным поведением, с возможностью прогнозирования нормативной самореализации.

Ключевые слова: подростки, самореализация, делинквентное поведение, прогнозирование.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2012.03.85.p24-29

PREDICTION OF SELF-REALIZATION OF ADOLESCENTS WITH DELINQUENT BEHAVIOR

*Vasilij Georgiyevitch Belov, the doctor of medical sciences, professor,
Yuriy Aleksandrovitch Parfyonov, the candidate of medical sciences, senior lecturer,
Ksenia Ivanovna Volodina, the post-graduate student,
Evgenia Vasilievna Belova, the post-graduate student,
Saint-Petersburg State Institute of Psychology and Social Work*

Annotation

In the research work the scientific concept of "self-realization" in relation to adolescents with delinquent behavior has been specified, the opportunities of prediction of the influence of personality, pathophysiological and behavioral factors on self-realization of young people with delinquent behavior have been extended. The specificity of self-realization of adolescents with delinquent behavior was defined and it was shown that their normative development depends on their individual psychological (the structure of value-motivational sphere, intellectual-mental properties), psychophysiological (pathopsychological symptoms, stability of affective sphere) and behavioral factors of self-realization. Multivariate mathematical-statistical model of prediction of normative self-realization of adolescents with delinquent behavior in the conditions of employment on the base of specially organized psychological and educational environment - teenage work team was substantiated. A set of techniques aimed at understanding the social, psychological and physiological characteristics of self-realization of adolescents with delinquent behavior, with the ability to predict normative self-realization was developed and substantiated.

Keywords: adolescents, self-realization, delinquent behavior, prediction.

В условиях социальных изменений происходит изменение сознания, поведения у всех людей, но особенно специфично оно сказывается на подростках, так как депривация возможностей самореализации в этом возрасте становится личной трагедией, приводя к депрессиям, дискомфорту, стрессам, алкоголизму, наркомании, бродяжничеству, социальной деградации, правонарушениям и преступлениям [1-3,5].

Цель исследования: обосновать психодиагностические критерии оценки и прогнозирования нормативной самореализации подростков с делинквентным поведением.

МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе обследования использовались беседа, наблюдение, а также общепринятые и хорошо зарекомендовавшие себя в психодиагностике тесты (табл.1).

Всего было обследовано 295 подростков: 218 подростков с делинквентным поведением и 77 подростков с нормативным типом поведения, средний возраст 16,1±1,5 года.

Полученные в ходе исследования результаты тестирования были обработаны стандартными методами математической статистики.

Таблица 1

Объем, направление и методики исследования

Блок показателей	Число обследуемых	Используемые методики
Особенности поведенческой сферы подростков	295	Беседа и интервьюирование
Интеллектуальные особенности	295	Тестирование (тесты Дж. Гилфорда, Амтхауэра, Н. Холла, Е.Е. Туник)
Определение патопсихологических и характерологических особенностей	295	Клинико-патопсихологический метод, тест Р. Кэттелла; тест FPI; тест К. Леонгарда - Н. Шмишека
Выявление ценностных ориентаций и осмысленности жизни	295	Тестирование (тесты В.В. Столина, С.Р. Пантелеева, М. Рокича Ш. Шварца, Д.А. Леонтьева)

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исходя из модели [5], нами посредством экспертной оценки были определены качественные критерии самореализации, и на их основании проводилось исследование эффективности психолого-педагогического сопровождения самореализации контингента делинквентных подростков на базе специального предприятия «Новое поколение».

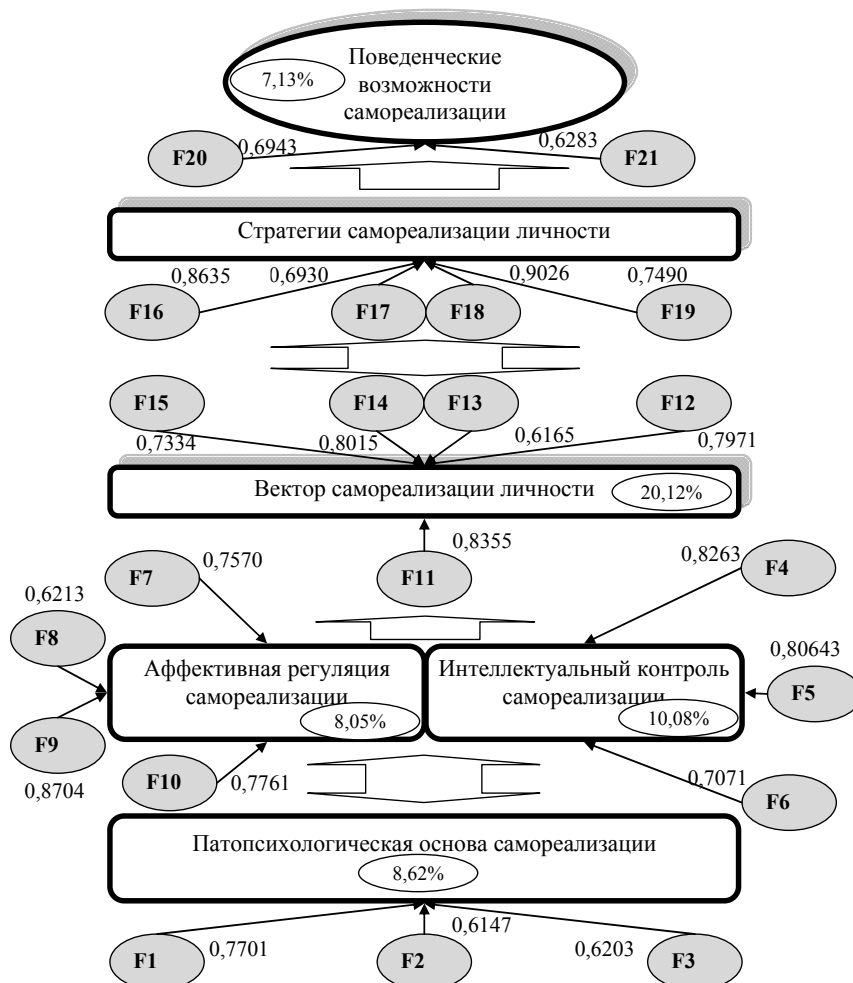
В общей структуре самореализации методом Делфи были выделены группы качеств и свойства личности подростка [8], характеризующих уровень его самореализации и осуществлено сопоставление психологических особенностей подростков с различным типом поведения, обучающихся и работающих на площадках специального предприятия «Новое поколение» и в обычной общеобразовательной школе с использованием психодиагностических методик [8,9]. Для уменьшения размерности исходных данных был проведен факторный анализ [4,6,7].

Таблица 2

Матрица факторных нагрузок

Критерии самореализации	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6
Самоотношение	0,79701	0,2362	0,1451	-0,0031	-0,0290	0,1301
Самоуважение	0,6165	0,3787	-0,0254	0,0193	-0,0306	-0,1254
Самооценка	0,8355	0,1681	0,1007	0,0564	0,0319	0,1005
Общий уровень интеллекта	-0,2791	0,1388	0,8263	0,4223	0,4144	-0,7152
Успеваемость в учебе	0,0548	0,4330	-0,0286	0,4203	-0,0343	0,6283
Конформность	-0,0157	0,8635	-0,0098	0,8075	0,0023	-0,0098
Наличие психопатической симптоматики	0,0323	0,2378	0,0014	0,7701	0,1081	0,0014
Способность предвидения последствий поведения	-0,0731	0,2172	0,8064	0,2570	0,7925	-0,0064
Эмоциональная осведомленность	0,0877	0,3906	0,7071	0,3251	0,6152	-0,0071
Общий показатель – осмысленность жизни	0,8015	0,2196	0,3725	0,4203	0,0445	0,1423
Система ценностных ориентаций	0,7334	0,0506	0,2941	-0,1229	0,0976	0,5134
Показатель мотивации достижения успеха	0,3961	0,7490	0,2554	-0,1847	0,2662	0,1514
Нормативность поведения	0,1428	0,1729	0,1043	0,1872	0,4067	0,6943
Консерватизм – Радикализм	-0,2021	0,9026	0,3842	-0,0018	0,0235	0,3822
Тревожность	-0,3940	-0,0806	0,1701	0,1284	0,8704	0,1751
Реактивная уравновешенность	-0,0163	0,1229	0,2175	0,2701	0,7570	0,2285
Доминантность	-0,0086	0,6930	-0,2026	0,2570	0,4958	-0,1056
Гипертимия	-0,4198	0,1635	0,0930	0,5251	0,6213	0,5980
Невротичность	0,2980	0,2278	0,1035	0,6203	0,8075	0,1685
Экстраверсия	0,1635	0,2112	0,2238	-0,1239	0,7761	0,2238
Степень акцентуированности	0,2278	0,1983	0,2112	0,6147	0,2500	0,2112
Дисперсия факторов (%)	20,12	17,42	10,08	8,62	8,05	7,13

Факторный анализ эмпирических данных выявил наличие 6 факторов, объясняющих 71,42% общей дисперсии, графическая интерпретация результата представлена на рис. 1.



Примечание: F1 – наличие психопатической симптоматики; F2 – степень акцентуированности, F3 – выраженность невротичности; F4 – общий уровень интеллекта; F5 – способность предвидения последствий поведения; F6 – эмоциональная осведомленность; F7 – реактивная уравновешенность; F8 – гипертимия; F9 – тревожность; F10 – экстравертированность; F11 – самооценка; F12 – самоотношение; F13 – самоуважение; F14 – общий показатель – осмысленность жизни; F15 – система ценностных ориентаций; F16 – конформность; F17 – доминантность; F18 – консерватизм – радикализм; F19 – показатель мотивации достижения успеха; F20 – нормативность поведения и F21 – успеваемость в учебе.

Рис. 1. Факторная структура самореализации подростков с делинквентным поведением

В первый фактор X_1 (20,12% общей дисперсии) вошли показатели, отражающие: самооценку, самоотношение, самоуважение, общий показатель – осмысленность жизни, система ценностных ориентаций, таким образом, данный фактор можно определить как «вектор самореализации личности».

Второй фактор X_2 (17,42% дисперсии) включает содержательный аспект самореализации, в который входят показатели, характеризующие стратегии самореализации – конформность; доминантность; консерватизм – радикализм; показатель мотивации до-

стижения успеха. Данный фактор можно определить в целом как «стратегии самореализации».

Третий фактор X_3 (10,08% дисперсии) включает показатели: общий уровень интеллекта; способность предвидения последствий поведения; эмоциональная осведомленность. Данный фактор отражает «интеллектуальный контроль самореализации».

Четвертый фактор X_4 (8,62% общей дисперсии) включает наличие психопатической симптоматики, степень акцентуированности и невротичности. Данный фактор можно назвать «патопсихологическая основа самореализации».

Пятый фактор X_5 (8,05% общей дисперсии) содержит показатели: реактивной уравновешенности, гипертимии, тревожности, экстравертированности. Данный фактор назван «аффективная регуляция самореализации».

Шестой фактор X_6 (7,13% общей дисперсии) включает показатели: нормативность поведения и успеваемость в учебе. Данный фактор определен как «поведенческие возможности самореализации».

Полученная в группе подростков с делинквентным поведением регрессионная модель прогнозирования нормативной самореализации выглядит следующим образом:

$$\text{ИПСП} = 1,35 + 0,55 \times X_1 + 0,41 \times X_2 + 0,25 \times X_3 + 0,11 \times X_4 + 0,09 \times X_5 + 0,05 \times X_6,$$

где: ИПСП – индекс прогноза самореализации подростков,

X_1 – вектор самореализации личности,

X_2 – стратегии самореализации,

X_3 – интеллектуальный контроль самореализации,

X_4 – патопсихологическая основа самореализации,

X_5 – аффективная регуляция самореализации,

X_6 – поведенческие возможности самореализации.

Разработанная модель прошла проверку на надежность, прогностическую валидность и отвечает требованиям информативности (коэффициент детерминации и адекватности F – критерия $\leq 0,05$) и позволяет определить вероятность нормативной самореализации подростка с делинквентным поведением (табл. 3).

Таблица 3

Определения степени вероятности развития нормативной самореализации подростков с делинквентным поведением

ИПСП	Вероятность развития нормативной самореализации	Предварительное заключение о коррекции делинквентного поведения
$\text{ИПСП} \leq 8,7$	низкая	ненормативное развитие
$\text{ИПСП} \geq 8,8$	высокая	нормативное развитие

Таким образом, нами разработана модель прогнозирования поведения подростков с делинквентным поведением, позволяющая решать задачи психологического сопровождения трудных подростков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов, В.Г. Фрустрация как предиктор девиантного поведения у подростков / В.Г. Белов, Н.С. Малинина, Ю.А. Парфенов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 11 (81). – С. 26-31.
2. Белов, В.Г. Психологические особенности подростков с девиантной виктимностью / В.Г. Белов, Ю.А. Парфенов, В.М. Кирьянов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 9 (79). – С. 28-32.
3. Психологические особенности подростков, подвергающихся жестокому обращению в семье / В.Г. Белов, Г.В. Дробышевская, Р.Г. Коротенкова, Ю.А. Парфенов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 12 (82). – С. 30-35.
4. Гиндикин, В.Я. Статистические исследования генеза, клинической динамики и

дифференциальной диагностики психопатии : актуальные вопросы социальной психиатрии и пограничных нервно-психических расстройств / В.Я. Гиндикин. – М. : Медицина, 2005. – 59 с.

5. Гомжина, Е.А. О психологических механизмах противоправного поведения несовершеннолетних // Вестник Рос. Воен.-мед. акад. – 2008. – № 4. – С. 73-75.

6. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования / А.Д. Наследов. – СПб. : Речь, 2008. – 392 с.

7. Наследов, А. Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках / А.Д. Наследов. – СПб. : Питер, 2006. – 416 с.

8. Посохова, С.Т. Психодиагностика : конспект лекций / С.Т. Посохова. – М. : Изд-во «АСТ», 2007. – 160 с.

9. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учеб. пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара : Летопись, 2010. – 458 с.

REFERENCES

1. Belov, V.G. (2011), "Frustration as a predictor of deviant behavior of adolescents", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 81 No. 11, pp. 26-31.

2. Belov, V.G. (2011), "Psychological characteristics of adolescents with deviant victimhood", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 79 No. 9, pp. 28-32.

3. Belov, V.G. (2011), "Psychological features of the teenagers who are exposed to cruel treatment in the family", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 82 No. 12, pp. 30-35.

4. Gindikin, V.Ja. (2005), *Statistical researches of a genesis, clinical dynamics and differential diagnostics of a psychopathy, Topical issues of social psychiatry and boundary psychological disorders*, Moscow, Publishing house Medicine.

5. Gomzhina, E.A. (2008), "About psychological mechanisms of illegal behavior of minors", *Messenger of the Russian Army medical Academy*, pp. 73 – 75.

6. Nasledov, A.D. (2008), *Mathematical methods of psychological research*, Rech, St.-Petersburg, Russian Federation.

7. Nasledov, A.D. (2006), *SPSS: Computer analysis of the data in psychology and social sciences*, Peter, St.-Petersburg, Russian Federation.

8. Posohova, S.T. (2007), *Psychodiagnosis: the abstract of lectures*, Publishing house ACT, Moscow, Russian Federation.

9. Raigorodsky, D.J. (2010), *Practical Psychology diagnostics. Methods and tests: a tutorial*, Letopis, Samara, Russian Federation.

Контактная информация: my-internet@yandex.ru

УДК 378

МОТИВЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ИНТЕРЕС К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОК ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

*Татьяна Владимировна Богданова, соискатель,
Национальный государственный университет физической культуры,
спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург
(НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)*

Аннотация

Практика показывает, что двигательная деятельность пока ещё не стала насущной потребностью для студентов, многие из которых отличаются достаточно высоким уровнем самооценки своего физического развития и подготовленности. Предлагаемые во многих вузах стандартные программы занятий физической культурой, недостаточное и устаревшее оборудование спортивных